

ÚŘAD MĚSTYSE ŠTĚCHOVICE
STAVEBNÍ ÚŘAD

Tel. 242 413 661, Hlavní 3, 252 07 Štěchovice

Spis. zn.: St.0461/12/So
Č.j.: 1490/12/SUS/DSO
Vyřizuje: Ing. D. Sommerová

Ve Štěchovicích, dne 2.4.2012

ROZHODNUTÍ
ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Stavební úřad Štěchovice, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 25.1.2012 podal

Antonín Bílý, nar. 7.5.1939, Korunní č.p. 906/29, 120 00 Praha 2,
Jitka Bílá, nar. 14.4.1945, Korunní č.p. 906/29, 120 00 Praha 2

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

rozhodnutí o umístění stavby

**Studna vrtaná u rekreační chaty evid.č. 197
na pozemku p.č.187/11 kat.území Sázava u Davle**

(dále jen "stavba") na pozemku.

Druh a účel umísťované stavby:

- Studna vrtaná domovní

Umístění stavby na pozemku:

- V západní části pozemku mezi stavbou rekr. chaty a místní komunikací, 6,00m od hranice p.č. 187/42 a 6,5m od hranice pozemku p.č. 187/9. Nejbližší zdroj vody – studna na pozemku p.č. 187/13 je vzdálena 32,0m.
- Určení prostorového řešení stavby:
- Studna vrtaná profil 180/125mm, hloubka 50,00m

Stavba je podle § 117 odst. 1 stavebního zákona přímo označena jako nezpůsobilá pro zkrácené stavební řízení.

- II. podle § 94 odst. 4 a § 169 odst. 2, 3 a 5 stavebního zákona a § 26 vyhl.č. 501/2006 Sb.**

p o v o l u j e

výjimku z ustanovení § 24a odst.2 písm.d) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů pro umístění stavby

Studna u rekr. chaty evid.č. 197 bude umístěna ve vzdálenosti 6,00m od místní komunikace na pozemku p.č. 187/42 kat. území Sázava u Davle.

III. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, zpracovanou Ing. Jiří Frič, č.osv. 1994/2005, RNDr. Miroslav Skyba, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.
2. V ochranném pásmu studny nebude umístěna žádná žumpa, splašková kanalizace ani jiné zdroje přímého nebo obecného znečištění.
3. Stavba podléhá povolení vodoprávním orgánem podle zák.č. 254/2001 Sb.
4. Po skončení čerpací zkoušky předloží stavebník závěrečnou zprávu s výsledky hydrogeologických průzkumných prací, vyhodnocení čerpací a stoupací zkoušky předloží vodohospodářskému orgánu a požádá o povolení ke zřízení studny a povolení k odběru podzemní vody.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Antonín Bílý, nar. 7.5.1939, Korunní č.p. 906/29, 120 00 Praha 2
Jitka Bílá, nar. 14.4.1945, Korunní č.p. 906/29, 120 00 Praha 2

Odůvodnění:

Dne 25.1.2012 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel dne 25.1.2012 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno. Žádost byla doplněna dne 22.2.2012.

Stavební úřad oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 29.3.2012, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Stavební úřad v předmětném opatření žadatele upozornil na jeho povinnost o tom, aby informace o jeho záměru a o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí byla bezodkladně poté, co bylo nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěšena na vhodném, veřejně přístupném místě na pozemku, kterého se záměr týká a to do doby veřejného ústního jednání podle § 87 odst. 2 stavebního zákona. Součástí záměru musí být i grafické vyjádření záměru.

Stavební úřad na jednání seznámil účastníky řízení se záměrem žadatele v rozsahu podání, umožnil jim nahlédnout do spisu, stanovisek dotčených orgánů a projektové dokumentace. Žadatel předal čestné prohlášení o tom, že splnil svou zákonnou povinnost, uloženou mu ust. § 87 odst.2 stavebního zákona o tom, že vyvěsil na vhodném místě informaci o záměru a nařízeném veřejném jednání ve věci.

Do doby ukončení veřejného ústního jednání nebyly podány proti žádosti žádné námítky účastníků řízení, připomínky veřejnosti ani nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů. O veřejném ústním jednání byl sepsán protokol.

Stavební úřad posuzoval záměr žadatele a dospěl k závěru, že je v souladu s cíli a záměry územního plánování, charakterem území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, jejichž podmínky vyplývají ze závazných stanovisek zohlednil v podmínkách rozhodnutí a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Řízení bylo spojeno s řízením o výjimce z ustanovení § 24 a) vyhl.č. 501/2006 Sb., studna je vzdálena 6,0m od místní komunikace. V provedeném řízení stavební úřad vymezil stavební pozemek, umístil navrhovanou stavbu, stanovil její druh a účel a podmínky pro její umístění.

Stanoviska sdělili:

- Městský úřad Černošice, č.j. S-MUCE 66615/2011OZP/Spu

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí. Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Pavel Černocký, Ing. Miroslav Veverka, Ing. Alena Veverková, Pavel Kolman, Městys Davle

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků: Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti: Nebyly uplatněny

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí: Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Středočeského Kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci žadateli, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Ing. Dana Sommerová
vedoucí stavebního úřadu



Obdrží:

Účastníci územního řízení

- na doručku do vlastních rukou účastníkům dle § 85 odst. 1) stavebního zákona:
 - Antonín Bílý, Korunní č.p. 906/29, 120 00 Praha 2
 - Jitka Bílá, Korunní č.p. 906/29, 120 00 Praha 2
- Městys Davle, IDDS: aeybpn5

- Účastníkům uvedeným v § 85 odst.2) stavebního zákona se doručuje veřejnou vyhláškou zveřejněním po dobu 15 dní na úřední desce

Vyvěšeno dne: 5.4.2012 Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmuti oznámení.

dotčené správní úřady
MěÚ Černošice, OŽP, IDDS: u46bwy4

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích položky 18 písm. a) ve výši 1000 Kč byl zaplacen.

