



# ÚŘAD MĚSTYSE DAVLE

DAVLE, Na náměstí 63, PSČ: 252 06, e-mail: starosta@obecdavle.cz, Telefon: 257 770 257, Fax: 257 770 144

---

V Davli 23. 5. 2016  
Č.j.: 596/2016

## VÝZVA K VYJÁDŘENÍ

Silniční správní úřad Úřadu městyse Davle (dále jen úřad) **vyzývá účastníky řízení č. j. 373/2016 z 30. 3. 2016** ve věci veřejně přístupné účelové komunikace 57u na území obce Davle, **aby se vyjádřili do 7 dnů od doručení k podanému odvolání p. Jiřího Boudníka a pí Jaroslavy Boudníkové.**

### Doručuje se účastníkům řízení:

- I. správní obec:
  - a. Městys Davle, IČO: 00241156, se sídlem Na Náměstí č.p. 63, Davle, 252 06 Davle
- II. žadatelé:
  - a. Antonín Dobiáš nar. 16. 4. 1945, bydliště: Na Nivách č.p. 917, Michle, 141 00 Praha 4
  - b. Mgr. Josef Jan Novák, nar. 27. 12. 1962, bydliště: 28. října č.p. 1268, Český Brod, 282 01 Český Brod
  - c. Jiří Kudrna, nar. 14. 7. 1958, bydliště: Malenická č.p. 1766, 148 00 Praha 4
  - d. Mgr. Bc. Miloslav Zadák, nar. 29. 6. 1962, bydliště: Chodovická 57 č.p. 2281, Horní Počernice, 193 00 Praha 9
- III. vlastníci dotčených pozemků:
  - a. Jiří Boudník, nar. 7. 6. 1957, bydliště: U Křížku č.p. 225, Měchenice, 252 06 Měchenice zastoupen JUDr. Tomášem Hemelíkem, CSc. advokátem na základě plné moci
  - b. Jaroslava Boudníková, nar. 21. 3. 1958, bydliště: Kosmická 754/35, Háje, 149 00 Praha 4 zastoupen JUDr. Tomášem Hemelíkem, CSc. advokátem na základě plné moci
  - c. Jan Trnka, nar. 16. 5. 1947, bydliště: Rovina č.p. 45, Davle, 252 06 Davle
  - d. Pavel Trnka, nar. 3. 6. 1977, bydliště: Rovina č.p. 45, Davle, 252 06 Davle
  - e. Ing. Iva Běhavá, nar. 28. 9. 1963, Na Vyhlídce č.p. 230, Měchenice, 252 06 Měchenice
- IV. další účastníci
  - a. Přemysl Teska, nar. 28. 6. 1971, bydliště Vltavská 20, 252 06 Měchenice
  - b. veřejnou vyhláškou

**Odůvodnění:**

Úřad obdržel v odvolací lhůtě odvolání p. Jiřího Boudníka a pí Jaroslavy Boudníkové zastoupené JUDr. Tomášem Hemelíkem, CSc, advokátem. Dle § 86 odst. 2 správního řádu Vás vyzývá k vyjádření.

**Poučení:**

Vyjádření k odvolání doručená úřadu před datem doručení této výzvy jsou považována za vyjádření dle této výzvy. Pro vyjádření úřad stanovuje lhůtu 7 dní od doručení. K vyjádřením podaným po lhůtě se nemusí přihlížet.



Mgr. Jiří Prokůpek  
starosta

Přílohy: odvolání p. Jiřího Boudníka a pí Jaroslavy Boudníkové

Vyvěšeno: 23.5.2016



Sejmuto:

58



JUDr. Tomáš Hemelík, CSc.  
advokát  
advokátní kancelář  
Lipanská 331/7  
251 01 Říčany u Prahy  
tel.: 325 603 790  
(2)e-mail: info@advokatricany.cz  
ID datové schránky: buyepvi

Sp.zn. advokáta: 97/11

Krajský úřad Středočeského kraje  
prostřednictvím

Úřad Městyse Davle  
Na náměstí 63  
252 06 Davle  
datovou schránkou

V Říčanech dne 11. dubna 2016

K č.j.: 373/2016

Věc: Odvolání proti rozhodnutí Silničního správního úřadu Městyse Davle ze dne 30.3.2016

Dne 31.3.2016 bylo našemu právnímu zástupci doručeno rozhodnutí, kterým Silniční správní úřad Městyse Davle (dále jen „Úřad“) rozhodl podle §7, odst. 1, zák.č. 13/1997Sb. o pozemních komunikacích tak, že na pozemcích parcelní čísla 729/1, 978, 977 a 939 v kat.území Davle je veřejně přístupná účelová komunikace 57u s polohovým určením s tím, že polohové určení je dáno geodetickým zaměřením. S tímto rozhodnutím nesouhlasíme, považujeme jej za vydané v rozporu s právními předpisy, a proto v zákonné lhůtě, v souladu s poučením, podáváme toto

#### o d v o l á n í

Ve věci již bylo jednou rozhodnuto, a to rozhodnutím Úřadu Městyse Davle ze dne 12.8.2014, které bylo následně rozhodnutím KÚ Středočeského kraje - Odboru dopravy, zrušeno a věc vrácena k novému projednání s tím, že se odvolací orgán meritem věci nezabýval, neboť – podle jeho názoru – se správní orgán I. stupně dopustil pochybení, která měla za následek vadné rozhodnutí.

V odvolání, které jsme proti původnímu rozhodnutí podali, jsou vyjádřeny veškeré naše pochybnosti o správnosti rozhodnutí, a proto považujeme za zbytečné tyto věci opakovat a z hlediska argumentace tohoto odvolání proto odkazujeme na odvolání ze dne 19.8.2014. To činíme i proto, že správní orgán I. stupně prakticky nijak řízení nedoplnil, a proto naše námitky a naše odvolací důvody zůstávají stejné.

Z všech uvedených důvodů jsme přesvědčeni, že správní řízení před Silničním správním úřadem Městyse Davle nedostatečně zjistilo skutečný stav a jeho rozhodnutí není v souladu s právem a omezuje nás v našem vlastnictví bez jakékoliv náhrady. Žádáme proto, aby odvolací úřad po provedeném řízení vydal toto

#### r o z h o d n u t í

Rozhodnutí Silničního správního úřadu Městyse Davle č.j. 993/2014 ze dne 12.8.2014 zrušil a sám rozhodl, že na pozemcích veřejně účelová přístupná komunikace se nenachází, popřípadě, aby rozhodnutí zrušil a věc vrátil Silničnímu správnímu úřadu Městyse Davle k novému rozhodnutí.

Jiří Boudník  
Jaroslava Boudníková  
zast. JUDr. Tomášem Hemelíkem, CSc.  
a d v o k á t e m