

Příloha č. 1

Smluvní strany na základě objektivního posouzení skutečnosti zjištěných po zahájení stavby činí součástí díla dále uvedené práce a činnosti. Jedná se o práce, které nebylo možné zjistit ani při vynaložení veškeré odborné péče před zahájením stavby, avšak jejich provedení si řádné a bezpečné užívání stavby vyžaduje:

1. Při provádění výkopových prací pro stavební jámu bylo zjištěno, že hloubka základů garáže na sousedním pozemku včetně navazující podezdívky oplocení znemožní – s ohledem na bezpečnost práce a neporušení cizího majetku – v projektu předpokládané standardní odtěžení zeminy. Statik na základě prohlídky místa výkopu a po vyhodnocení situace navrhl změnu způsobu postupu výkopových prací včetně určení nezbytných bezpečnostních opatření.
2. Během zemních prací byly nalezeny navážky a další předměty, a proto byl investor povinen přizvat v období 20.6.-1.7.2011 pracovníky archeologického dohledu. Byl proveden dílčí archeologický průzkum a po jeho dobu bylo nezbytné přerušit výkopové práce.
3. V souladu s projektovou dokumentací po odkrytí základové spáry byl stav/únosnost podloží posouzen statikem. Odkryté základové podloží mělo oproti předpokladům v projektu nevyhovující strukturu. Statik nařídil prohloubit základovou spáru a provést zpevněný podkladu.
4. Po sejmutí střešní krytiny na stávajícím objektu MŠ byl zjištěno, že zdivo komína je narušeno do té míry, že byla zasažena jeho vlastní konstrukce (objekt SO 02). Byl proto proveden i pasport funkčnosti komína. Na základě takto zjištěných a následně vyhodnocených skutečností byla narušená část odbourána a nově zbudována.
5. Po obnažení centrálních „stupaček“ kanalizace a ústředního topení ve stávajícím objektu MŠ byl investor nucen původní rozvody vybourat a provést nové. V této souvislosti byly osazeny teplovodní radiátory.
6. Po odkrytí stropů včetně skladby jeho nosné konstrukce v části trasy nově uvažovaného výtahu bylo změnit dispozici výtahu, respektive jeho umístění v této části původního objektu. Projektant v rámci autorského dozoru projektanta navrhl nové dispoziční řešení a umístění výtahu, které vycházelo ze statického posouzení tohoto řešení včetně vyhodnocení vlivu na stávající konstrukci.
7. Po obnažení nosných i výplňových konstrukcí byly provedeny dispoziční úpravy. Jejich vlastní realizace byla provedena na základě doplnění projektové dokumentace včetně statického výpočtu. Na uvedené navazovaly změny tras instalací elektro, ústředního topení, vody a kanalizace. Součástí těchto úprav byla i úprava zprávy požárního zabezpečení objektu jako celku.
8. V souvislosti s pracemi ad odst. 7) bylo zjištěno, že je nutno kompletně vyměnit původní rozvody silnoprůdu v objektu školky, protože se jednalo o hliníkové vodiče s látkovým opředěním. Uvedený stav je zcela zásadně v rozporu s příslušnými technickými normami elektro i zásadami bezpečného užívání objektu pro předškolní a školní výuku. V této

souvislosti je třeba i zohlednit doprovodné stavební přípomoce, především zednické, obkladačské a malířské práce.
